



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ
Број: 014-46-00-33/2013-08
Датум: 26.3.2014. године
Београд

РЕПУБЛИЧКО ЈАВНО ТУЖИЛАШТВО У БЕОГРАДУ
Одељење за борбу против корупције

Немањина 22-24
11000 Београд

На основу одредбе члана 280. Законика о кривичном поступку ("Службени гласник РС", бр. 72/2011, 101/2011, 121/2012, 32/2013 и 45/2013) и члана 72. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС" бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС и 67/13-УС, у даљем тексту: Закон о Агенцији), Агенција за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција), ул. Царице Милице 1, Београд, подноси следећу

КРИВИЧНУ ПРИЈАВУ

Против Ђорђа [REDACTED] Јовановића, ЈМБГ [REDACTED] ранијег члана Комисије за хартије од вредности, са пребивалиштем у Крушевцу, [REDACTED]

због постојања основа сумње да као јавни функционер – ранији члан Комисије за хартије од вредности, у намери да прикрије податке о имовини и приходима, није Агенцији поднео извештај о имовини и приходима (у даљем тексту: Извештај), односно није пријавио имовину у складу са одредбама чланова 43. ст. 4. Закона о Агенцији, чиме је извршио кривично дело непријављивања имовине или давање лажних података о имовини из члана 72. Закона о Агенцији.

Образложење

Агенција за борбу против корупције у оквиру својих надлежности (чл 5. Закона о Агенцији) води регистар функционера и регистар имовине и прихода функционера. Увидом у регистар функционера, као и у обавештење Комисије за хартије од вредности од 26.7.2011. године, утврђено је да је Ђорђу Јовановићу престала јавна функција члана Комисије за хартије од вредности дана 22.7.2011. године.

копија обавештења Комисије за хартије од вредности од 26.7.2011. године о престанку функције члана Комисије Ђорђа Јовановића

функционер, именовани је имао обавезу да у законом прописаном року поднесе Агенцији Извештај по престанку функције, сходно одредбама чл. 43. ст. 4. Закона о Агенцији.

Одредбом чл. 43. ст. 2. Закона о Агенцији прописано је да је функционер дужан да у року 30 дана од дана избора, постављења или именовања поднесе Агенцији извештај о својој имовини и приходима, на дан избора, постављења или именовања.

Ставом 4. истог члана прописано је да се Извештај подноси и у року од 30 дана од дана престанка јавне функције, према стању на дан престанка јавне функције..

Увидом у регистар имовине и прихода утврђено је да осумњичени није поднео Извештај Агенцији по престанку јавне функције, па је Агенција на основу чл. 50. ст. 2. Закона о Агенцији против њега дана 28.12.2012. године покренула поступак за одлучивање о постојању повреде одредбе чл. 43. ст. 4. истог закона.

Достава обавештења о покретању поступка осумњиченом је покушана у више наврата, и то 3.1., 10.1. и 17.1.2013. године, на адресе наведене у Извештају именованог од 29.1.2010. године.

Доказ:

- копија обавештења о покретању поступка Агенције број 014-08-46-00-002340/10-08 од 28.12.2012. године.
- копија враћених експедиција од 3.1., 10.1. и 17.1.2013. године

Како је именовани избегавао пријем обавештења о покретању поступка, а достава истог се, сходно чл. 76. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97-31/01 и "Службени гласник РС", бр. 30/10), сматра уредном, директор Агенције је дана 1.4.2013. године донео решење број 014-46-00-33/2013-08 којим је именованом изречена Мера упозорења и остављен рок од 8 дана да поднесе Агенцији Извештај по престанку јавне функције члана Комисије за хартије од вредности.

Доказ:

- фотокопија решења Агенције број 014-46-00-33/2013-08 од 1.4.2013 године.

Како је именованом дана 6.2., 29.3. и 3.4.2013. године покушана достава наведеног решења, на враћеним повратницама је назначено да је непознат на адреси пребивалишта, па је решење дана 10.6.2013. године окачено на огласну таблу Агенције, а исто је скинуто 19.6.2013. године.

Агенција је, сходно одредби чл. 25. став 1. и 2. Закона о Агенцији, дописом број 014-233-00-17/2013-08 од 15.7.2013. године затражила од Министарства унутрашњих послова Републике Србије доставу података о месту пребивалишта и боравишта за Ђорђа Јовановића.

Поступајући по захтеву Агенције МУП Републике Србије је дописом број 205-847/13-Р од 22.7.2013. године обавестио Агенцију да именовани има пријављено пребивалиште у Крушевцу,

Доказ:

- копија дописа Агенције број 014-233-00-17/2013-08 од 15.7.2013. године,
- копија дописа МУП-а Републике Србије број 205-847/13-Р од 22.7.2013. године.

на основу изјаве и приложених доказа, с обзиром да Ђорђе Јовановић до данас није
изјавио изјаву Агенцији, постоји основ сумње да је осумњичени починио кривично дело
привласнивања имовине или давање лажних података о имовини из члана 72. Закона о
кривичном праву, те њим у том смислу достављамо ову кривичну пријаву на даљу надлежности и
одговорност.

У складу са одредбе чланова 49. и 57. Закона о Агенцији, молимо за извештај о вашој
оцену и о ситуационој одлуци суда, а ради праћена поступка по овој пријави.

Својим потписом у тексту пријаве

WWW.CINS.rs



Република Србија
ПРВО ОСНОВНО ЈАВНО
ТУЖИЛАШТВО У БЕОГРАДУ
КТ бр. 6478/14
Датум 20.02.2017.године
Београд

ЗАПИСНИК О САСЛУШАЊУ ОСУМЊИЧЕНОГ

Састављен дана 20.02.2017. године у Првом основном јавном тужилаштву у Београду, пред замеником јавног тужиоца Драганом Шормаз Динчић, на основу чл.85-90 ЗКП у предмету КТ бр. 6478/14 против осумњиченог Ђорђа Јовановића, због кривичног дела из члана 72. Закона о агенцији за борбу против корупције.

ПРИСУТНИ СУ:

1. ЗАМЕНИК ЈАВНОГ ТУЖИОЦА: Драгана Шормаз Динчић
2. ОСУМЊИЧЕНИ: Ђорђе Јовановић
3. ЗАПИСНИЧАР: Јелена Крговић

Започето у 13,50 часова

1. Име и презиме: Ђорђе Јовановић, [REDACTED]
2. Матични број грађана: ЈМБГ [REDACTED]
3. Надимак: [REDACTED]
4. Име и презиме родитеља: [REDACTED]
5. Девојачко-породично име мајке [REDACTED]
6. Где је рођен: [REDACTED]
7. Где станује: [REDACTED]
8. Дан, месец и година рођења: [REDACTED]
9. Држављанин: [REDACTED]
10. Занимање: [REDACTED]
11. Породичне прилике [REDACTED]
12. Да ли је писмен [REDACTED]
13. Какве је школе завршио [REDACTED]
14. Шта он и чланови његовог породичног домаћинства поседују од имовине: од [REDACTED]

15. Ранија осуђиваност: [REDACTED]
16. Да ли је и када изречена кривична санкција извршена [REDACTED]
17. Да ли се против њега води поступак за које друго кривично дело: [REDACTED]

Констатира се да је осумњичени пре саслушања, а након узимања личног податка, изјавио и у отвореном облику изјавио да је извршио злочин из члана 72. ЗКП.

- у најкраћем року, а увек пре првог саслушања, подробно и на језику који разуме, буде обавештен о делу које му се ставља на терет,
- о природи и разлозима оптужбе као и да све што изјави може да буде коришћено као доказ у поступку,
- да ништа не изјави, ускрати одговор на поједина питања, слободно изнесе своју одбрану, призна или не призна кривицу,
- да се брани сам или уз стручну помоћ браниоца, у складу са одредбама ЗКП,
- да његовом саслушању присуствује бранилац,
- да у најкраћем могућем року буде изведен пред суд и да му буде суђено непристрасно, правично и у разумном року,
- да непосредно пре првог саслушања прочита кривичну пријаву, записник о увиђају и налаз и мишљење вештака,
- да му се осигура довољно времена и могућности за припремање одбране,
- разматра списе и разгледа предмете који служе као доказ,
- прикупља доказе за своју одбрану,
- да се изјасни о свим чињеницама и доказима који га терете и да износи чињенице и доказе у своју корист, да испитује сведоке оптужбе и захева да се, под истим условима као сведоци оптужбе, у његовом присуству испитају сведоци одбране,
- користи правна средства и правне лекове, и
- предузима друге радње када је то одређено ЗКП-ом.

Осумњиченом је у смислу члана 70 ЗКП-а саопштено да је дужан да се одазива на позиве јавног тужиоца и да обавести јавног тужиоца о промени адресе пребивалишта или боравишта, односно о намери да промени адресу пребивалишта или боравишта и упозорен да у супротном против њега могу бити одређене теже мере за обезбеђење присуства окривљеног.

За овим осумњичени изјављује:

- да не жели да ангажује браниоца у овом поступку.

Предочени наводи кривичне пријаве Агенције за борбу против корупције број 014-46-00-33/2013-0 од 26.03.2014. године због кривичног дела из члана 72. Закона о агенцији за борбу против корупције.

Констатује се да је осумњиченом омогућено да прочита кривичну Агенције за борбу против корупције број 014-46-00-33/2013-0 од 26.03.2014. године.

Осумњичени изјављује да је разумео шта му се ставља на терет и све поуке и упозорења.

Осумњичени позван да изнесе своју одбрану, ако то жели, и у неометаном излагању изјављује:

Ја признајем да нисам по престанку функције члана Комисије за хартију од вредности пријавио имовину, а нисам имао никакву намеру нити да сакријем своју имовину, нити да не пријавим имовину, већ напросто нисам размишљао о тој својој обавези и нисам то урадио у том периоду када сам био дужан да пријавим и тим да ме је касније неко од мојих бивших колега из Комисије упозорио, односно скренуо пажњу на ту обавезу и онда сам ја пријавио Агенцији, односно поднео изјаву о имовини, али о том немам доказа, а тражио сам их и међу својим пријатељима, а и од Агенције и нисам

нашао, а Агенција ме је обавестила да они не могу да ми дају тај податак. Објашњавам да за време трајања моје функције секретарица Комисије је свима нама попуњавала формуларе, а ми смо јој давали податке и потписивали те формуларе, а она је и предавала Агенцији и мислим да због тога ја нисам ни размишљао о тој обавези по престанку функције. Моја имовина се након престанка функције није повећала, већ се само умањила. Такође, објашњавам да због различитих и разних мојих личних животних околности нисам размишљао о тој својој обавези и пропустио сам те рокове, а нисам имао намеру да сакривам своју имовину.

На питање заменика јавног тужиоца, осумњичени изјави:

Ја знам да сам сигурно предао извештај, а то је било 2013. године и чини ми се да сам извештај предао у прописаном року за предавање таквог извештаја, то сам се сетио када сам био у полицији и давао своју изјаву и касније сам покушао да нађем доказе и у Агенцији, али нисам успео. Нисам размишљао уопште о тој обавези јер у време када ми је престала функција, два дана после тога дете ми је превремено рођено у петом месецу и у инкубатору је био скоро шест месеци, а и дан данас имамо доста обавеза због детета, јер има [REDACTED] и стално иде на терапије и операције. Ја сам поштом послао овај извештај који сам поменуо, а нисам сигуран да сам извештај поднео 2013. године, могуће да је било касније.

То је све што имам да изјавим.

Осумњичени изјављује да нема приговор на записник, да му је записник гласно диктиран, па га признаје за свој и потписује.

Након што је присутно лице упозорено да у смислу члана 235. став 1. ЗКП има право да прочита записник или да захтева да му се записник прочита, констатује се да присутно лице изјављује да не жели да им записник буде прочитан.

Констатује се да присутно лице нема приговора у погледу садржине записника о саслушању осумњиченог.

Завршено у 14:15 часова

ОСУМЊИЧЕНИ

Борђе Јовановић

ЗАПИСНИЧАР

Јелена Крговић

ЗАМЕНИК ЈАВНОГ ТУЖИОЦА

Драгана Шормаз Динчић



Република Србија
ПРВО ОСНОВНО ЈАВНО
ТУЖИЛАШТВО У БЕОГРАДУ
Кт .бр.6478/14
13.07.2018. год.
Београд
ДШД

На основу чл. 284. ст. 1. тач. 1. ЗКП, доносим

РЕШЕЊЕ

Одбацује се кривична пријава Агенције за борбу против корупције бр. 014-46-00-33/2013-08 од 26.03.2014. године против Ђорђа Јовановића због постојања основа сумње да је извршио кривично дело из члана 72. Закона о Агенцији за борбу против корупције јер пријављено дело није кривично дело за које се гони по службеној дужности.

Образложење

Агенција за борбу против корупције је против Ђорђа Јовановића поднела кривичну пријаву због основа сумње да је извршио кривично дело као јавни функционер – ранији члан Комисије за хартије од вредности, у намери да прикрије податке о имовини и приходима, није Агенцији поднео извештај о имовини и приходима, односно није пријавио имовину у складу са одредбама чланова 43. ст. 4. Закона о Агенцији.

Према чл. 43. ст. 4. Закона о Агенцији за борбу против корупције, Извештај се подноси у року од 30 дана од дана престанка јавне функције, према стању на дан престанка јавне функције.

Према Обавештењу Комисије за хартије од вредности, бр. 310-06-410/11-11 од 26.07.2011. године, Ђорђу Јовановићу је јавна функција престала 22.07.2011. године.

Ђорђе Јовановић је полицијским службеницима у својству грађанина изјавио да је обављао функцију члана Комисије за хартије од вредности РС од 24.08.2004. године до јуна 2011. године и да је редовно пријављивао имовину Агенцији за борбу против корупције, да није било битних промена његове имовине, а да по престанку функције није поднео извештај у законском року од 30 дана јер је заборавио услед приватних обавеза и околности, а да је

накнадно доставио извештај у коме није било битних промена имовине, а да од Агенције није добио никакво обавештење.

Према подацима добијеним од Агенције за борбу против корупције од 014-46-00-033/2013-08 од 18.08.2013. и од 06.03.2017. године Агенција у Регистру функционера нема податке о томе да је Јовановић Ђорђе након престанка функције члана Комисије за хартије од вредности обављао другу јавну функцију, нити имају податке да је поднео Извештај по престанку те функције.

Окривљени у својој одбрани признаје да није по престанку функције члана Комисије за хартију од вредности пријавио имовину наводећи да није имао никакву намеру нити да сакријем своју имовину нити да не пријавим имовину, већ да није размишљао о тој својој обавези и да то није урадио у том периоду када је био дужан да пријавим и знам да ме је касније неко од мојих бивших колега из Комисије упозорио, односно скренуо пажњу на ту обавезу и да је пријавио Агенцији, односно поднео извештај о имовини, али о томе нема доказе, а да их је тражио и од Агенције и није нашао, а Агенција да га је обавестила да они не могу да дају тај податак. Навео је да је за време трајања функције секретарица Комисије свима нама попуњавала формуларе, а да су јој давали податке и потписивали те формуларе, а да их је она и предавала Агенцији и да због тога ја није ни размишљао о тој обавези по престанку функције, а да се његова имовина након престанка функције није повећала, већ се само умањила, а и да због различитих и разних личних животних околности није размишљао о тој својој обавези и пропустио је те рокове, а да није имао намеру да сакрива имовину.

Окривљени је доставио медицинску документацију о здравственом стању [REDACTED] и отпусне листе са [REDACTED] за период од [REDACTED] године

Чл. 72. Закона о Агенцији за борбу против корупције инкриминисане су радње функционера који не пријави имовину Агенцији или даје лажне податке о имовини, у намери да прикрије податке о имовини.

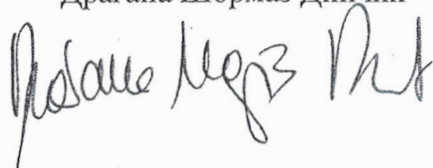
Чл. 2. ст. 1. тачка. 2. тог закона, одређен је појам „функционера“ по којем је то свако изабрано, постављено или именовано лице у органе Републике Србије, аутономне покрајине, јединице локалне самоуправе и органе јавних предузећа и привредних друштава, установа и других организација чији је оснивач, односно члан Република Србија, аутономна покрајина, јединица локалне самоуправе и друго лице које бира Народна скупштина.

Из доказа прикупљених у спроведеним доказним радњама, налазим да окривљени није имао намеру да не пријави имовину, а имајући у виду да према подацима Агенције Ђорђе Јовановић по престанку функције није обављао другу јавну функцију, те му је престанком функције члана Комисије за хартије од вредности, престало и својство „функционера“ који је објективни услов инкриминације према одредбама чл. 72. Закона о Агенцији за борбу против корупције, из којих разлога у његовим радњама нема

елемената тог кривичног дела, већ се ради о евентуалном прекршају из чл. 74. ст. 1. тачка 11. Закона о Агенцији за борбу против корупције, из којих разлога је кривична пријава одбачена јер пријављено дело није кривично дело за које се гони по службеној дужности.

ЗАМЕНИК ЈАВНОГ ТУЖИОЦА

Драгана Шормаз Динчић



www.ctins.rs